

Formandens beretning

1. Udestående fra sidste generalforsamling.
2. Hjemmeside – fravalg af papir
3. Trailer
4. Snerydning
5. Sag vedr. klage over ny tagbelægning Solbærvej 35

Ad. 1:

Hastighedmåling

Denne sag er tilsyneladende ved at blive grundejerforeningens uendelige historie. Sagen daterer sig tilbage til 2006 hvor den første hastighedsmåling på Lyngevej blev foretaget. Siden da har bestyrelsen henvendt sig til Allerød Kommune adskillige gange, men har endnu ikke modtaget et svar på vores henvendelse, endsize resultat af den seneste hastighedsmåling foretaget i oktober 2009.

Ved seneste henvendelse var den ansvarlige vejingeniør enig i, at en optimal placering af byskiltene ville være ved den såkaldte "byport" ud for Engdraget, da mange allerede har glemt at de er i bymæssig bebyggelse når de har passeret motorvejsbroen. Han slog endvidere fast at sagen absolut ikke er glemt fra kommunens side, men der havde været andre opgaver, der var blevet prioriteret højere. Den nye bestyrelse opfordres til at få afsluttet denne sag snarest muligt.

Ad.2:

Hjemmeside. www.gf-skoleparken.dk

Bestyrelsen skal endnu engang opfordre beboerne til at besøge foreningens hjemmeside. Hvis der er nogen, der har gode idéer til ændringer/forbedringer kan disse mailes til den kommende bestyrelse. Der er i det forgangne år kommet nye billeder under de enkelte faner på forsiden efter henvendelse fra en grundejer.

Fravalg af papir

Det har fra juni 2009 været muligt at tilmelde sig "Fravalg af papir", som indebærer at man slipper for i postkassen at modtage FI-kort, referat af generalforsamling, formandens beretning og containerlisten. Alle de nævnte dokumenter kan findes på hjemmesiden. Andre papirer såsom indkaldelse til generalforsamling vil stadig blive omdelt, da der i dette tilfælde er en varslingspligt, der skal overholdes. Nærmere beskrivelse af projektet kan hentes ved at klikke ind på <http://www.gf-skoleparken.dk/Filer/fravalgpapir.html>. Ved seneste tjek 21.02.2011 havde 21 grundejere tilmeldt sig projektet.

Ad.3:

Trailer:

Trailereren er stadig et særdeles populært aktiv blandt foreningens medlemmer/beboere og har været benyttet 213 gange i 2010. Det er ganske godt, taget vintervejret i betragtning både i starten og i slutningen af året. Det skal endnu engang påpeges, at samme matrikel ikke kan lægge beslag på trailereren i to på hinanden følgende perioder, endsize en hel

weekend. Hvis man er i tvivl om reglerne for lån af traileren, og ikke kan finde den årligt udleverede seddel, kan disse også findes på foreningens hjemmeside.

Forskellige dele på traileren var ved årets begyndelse gået i stykker og denne gennemgik derfor et tiltrængt eftersyn og efterfølgende reparation. Vi vil stadig gerne opfordre til at fejl, mangler eller beskadigelse af traileren mailles til bestyrelsen af den, der konstaterer defekten, således at fejlen kan blive udbedret med det samme. Jeg vil også lige for en god ordens skyld nævne, at vi ingen forsikring har på traileren og at man selv er 100% ansvarlig for de skader man pådrager under anvendelse af denne.

Ad.4:

Snerydning:

Allerød Kommune besluttede i slutningen af 2009 af budgetmæssige årsager ikke længere at udføre snerydning på B- og C-veje i kommunen. Denne beslutning blev gentaget ved næste budgetforlig, og tilmed de 2 saltkasser som grundejerforeningen var blevet tilbudt at få opstillet i januar 2010 blev sparet væk i slutningen af året. Den noget usædvanligt lange og hårde vinter, såvel i starten som i slutningen af året, satte sine kraftige spor i grundejerforeningen. Flere kraftige snefald i november/december med betydelige mængder sne til følge betød trafikale problemer, især på Solbævej. Bestyrelsen mente ikke at have mandat til at få foretaget snerydning med de dertil hørende udgifter for grundejerforeningen uden forudgående accept fra en generalforsamling. Vi valgte dog til sidst lige før nytår, og nok for sent, at få en traktor til at rydde sne. Som det fremgår af indkaldelsen til denne generalforsamling har bestyrelsen i forslaget til budget for 2011 indregnet kontrahering med en vognmand til fremtidig snerydning i foreningen.

Ad.5:

Sag vedr. klage over ny tagbelægning Solbævej 35.

Bestyrelsen modtog 16. august 2010 en klage fra en beboer i grundejerforeningen over de tagsten, der var ved at blive lagt op på Solbævej 35. Bestyrelsen indkaldtes derfor til ekstraordinært bestyrelsesmøde den 17. august med dette ene emne på dagsordenen.

Ifølge deklARATIONEN gældende for grundejerforeningens område må blanke eller reflekterende tagmaterialer ikke anvendes. På mødet 17. august blev bestyrelsen enige om, at den ikke så sig i stand til på behørigt grundlag at kunne afgøre berettigelsen af den modtagne klage. Da bestyrelsen dog fandt at arbejdets omfang var betragteligt, besluttede den at sende et brev til ejeren af Solbævej 35, og bede om en kopi af byggetilladelsen for byggeriet.

19. august modtog formanden brev fra Allerød Kommune, hvoraf det fremgik at ejeren af Solbævej 35 havde rettet henvendelse til kommunen, og at udskiftningen af tagbelægningen ikke krævede byggetilladelse, men skulle overholde relevante bestemmelser i bygningsrelementet samt lokalplaner, tinglyste servitutter o. lign.

Derudover var kommunens vurdering af den tagsten, der var blevet delvist oplagt, at den var både blank og reflekterende. Kommunen havde tidligere i lignende sager godkendt tagsten i glansgrader op til og med 5, hvor den oplagte sten lå i glansgrad 10-60.

Grundejerforeningen blev i samme brev anmodet om en vurdering af om stenen var blank og reflekterende, samt om bestyrelsen agtede at opretholde sin i deklARATIONEN definerede påtaleret.

Bestyrelsen behandlede dette brev på endnu et møde den 25. august, og drøftede den videre stillingtagen i sagen. Dette resulterede i et brev til kommunen ifølge hvilket bestyrelsen vurderede tagbelægningen til at være mere eller mindre reflekterende i sollys, samt at vi ønskede at benytte vores påtaleret, da en afvisning i dette tilfælde kunne have præcedensskabende virkning i lignende sager fremover. Kopi af brevet til Allerød Kommune tilgik også ejeren af Solbærvej 35.

Ejeren af Solbærvej 35 sendte som opfølgning et brev til kommunen, som også indeholdt en dispensationsansøgning, skulle kommunens afgørelse ikke falde ud til hans fordel.

23. september modtog formanden brev fra kommunen, hvoraf det fremgik at sagen var blevet drøftet på et Teknik- og Planudvalgsmøde 22. september. Udvalgets afgørelse var ikke at give dispensation af den omhandlede sten, da den vurderedes at kunne påføre gener til de omkringboende, samt at en ikke-håndhævelse ville kunne danne præcedens for fremtidige tagudskiftninger i grundejerforeningens område.

Det blev endvidere oplyst, at kommunen havde valgt at udøve sin påtaleret i henhold til planlovens §43, efter hvilken kommunen alene kan udstede forbud eller påbud, og ikke kan dispensere fra deklARATIONENS bestemmelser. Idet sagen skulle behandles på udvalgsrådet 22. september, havde kommunen ikke foretaget naboorientering i sagen.

Ejeren har efterfølgende påklaget afgørelsen til Naturklagenævnet, som dog i slutningen af november måned ikke gav klageren medhold.